

Số: /TB-VKSKH-P3

Nha trang, ngày tháng 05 năm 2015

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Vụ án Nguyễn Khải cùng đồng phạm phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Khoản 3 Điều 104 BLHS

Ngày 19 và ngày 20/03/2015 Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Khải và Huỳnh Thanh Luân bị Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh tuyên bố phạm tội “Cố ý gây thương tích” xử phạt Nguyễn Khải 06 năm tù, Huỳnh Thanh Luân 05 năm 06 tháng tù.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm 02 bị cáo Luân, Khải kêu oan. Sau phiên tòa sơ thẩm các bị cáo có đơn kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Khải thay đổi nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, thành khẩn khai báo và khắc phục bồi thường thiệt hại cho người bị hại nên Tòa phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Khải giảm hình phạt cho bị cáo (01 năm tù). Riêng bị cáo Luân giữ nguyên nội dung kháng cáo tiếp tục kêu oan. Qua 2 ngày xét xử, tòa phúc thẩm tuyên bố hủy một phần bản án sơ thẩm để trả hồ sơ để điều tra lại làm rõ hành vi của bị cáo Luân có phạm tội gây thương tích hay không.

1. Tóm tắt nội dung vụ án như sau:

Ông Trần Văn Bình là chủ ruộng lúa có thuê ông Nguyễn Trị là chủ máy cắt lúa đến gặt lúa cho ông Bình tại khu vực ruộng « Đồng Mùa » thuộc thôn Bình Lộc 2, xã Vạn Bình, huyện Vạn Ninh. Trưa ngày 19/02/2013 con của ông Trị đến ruộng lúa của ông Bình xem để chuẩn bị cắt lúa nhưng do ruộng lún máy cắt không xuống được nên không cắt lúa cho ông Bình, ông Bình đến gặp vợ và con ông Trị hăm dọa sẽ phá máy cắt lúa của ông Trị.

Lúc 6 giờ phía ông Bình đập phá máy nên ông Trị cho Huỳnh Thanh Luân, Trần Ngọc Linh, Nguyễn Hoàng Vũ, Nguyễn Hữu Danh và Nguyễn Khải (con ông Trị) đến để giữ máy đang đậu nghỉ tại khu vực ruộng « Đồng Găng » thôn Bình Trung 2, xã Vạn Bình. Đến khoảng 18 giờ 30 cùng ngày, Khải, Luân, Linh, Vũ, Danh mang theo cây gõ và rượu đến nơi giữ máy, vừa uống rượu vừa trông máy. Trong lúc uống rượu, mọi người nghe có tiếng động gần nơi để máy cắt lúa. Khải, Luân,

Linh, Vũ mỗi người cầm một đoạn cây gỗ, Danh cầm đèn pin, tất cả đi quanh khu vực để máy cắt sau đó đi về hướng trại của ông Bình.

Cùng lúc này, trong trại của ông Trần Văn Bình gồm có Trần Văn Bình, Ngô Khuộn, Phù Thanh Đan, Trần Ngọc Trục và bạn gái của Đan. Khoảng 21 giờ 30 phút, ông Bình cầm đèn pin cùng với Ngô Khuộn đi kiểm tra lúa vừa cắt, trong lúc kiểm tra thì phát hiện bị mất lúa, ông Bình gọi điện cho Trần Ngọc Trục, Phù Thanh Đan nghe mất lúa nên đã cầm cây gỗ dài khoảng 1m60 chạy về hướng để lúa thì gặp nhóm của Khải đang rọi đèn pin, thấy Đan cầm cây gỗ, Huỳnh Thanh Luân hô to «Đánh nó đi, đánh nó đi», Khải cầm cây gỗ tròn dài khoảng 60cm từ phía sau chạy lên trước và ném cây gỗ trúng vào vùng mắt và mắt trái của Đan gây thương tích.

Tại ban kết luận giám định pháp y về thương tật số 83 ngày 29/05/2013 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận : nạn nhân nam giới là Phù Thanh Đan bị đa chấn thương vùng đầu – mặt :

- Gây xuất huyết dưới nhện rải rác vùng chẩm trái, vỡ cánh nhỏ xương bướm trái, bong bảng trong xương sọ vùng trán phải, vỡ xoang hàm – sàng trái, vỡ vách ngăn mũi. Tỷ lệ thương tật 21%.

- Gây gãy cung gò má phải. Tỷ lệ thương tật 20%.

- Gây vỡ nhãn cầu mắt trái, tụ máu trong hố mắt trái, nạn nhân đã được phẫu thuật mức tổ chức nội nhãn, cắt khoanh giác củng mạc. Tỷ lệ thương tật 41%

Thực hiện theo nguyên tắc cộng lùi là 65% (xếp hạng thương tật vĩnh viễn).

2. Những vấn đề cần rút kinh nghiệm trong quá trình giải quyết vụ án trên :

Sau khi vụ án xảy ra, Cơ quan Điều tra tiến hành xác minh đến ngày 18/3/2014 Cơ quan điều tra mới khởi tố vụ án và bị can đối với bị can Luân và Khải về tội : «Cố ý gây thương tích». Riêng bị cáo Khải bị áp dụng biện pháp tạm giam.

Vụ án phức tạp, thời điểm xảy ra vụ án vào ban đêm, vật chứng không thu giữ được. Căn cứ để khởi tố, truy tố các bị can dựa vào lời khai nhận ban đầu của 2 bị can và lời khai của các nhân chứng. Tuy nhiên sau khi khởi tố, 2 bị can thay đổi lời khai, không thừa nhận hành vi phạm tội. Cụ thể như bị cáo Luân không thừa nhận hô «đánh nó luôn, đánh nó luôn», còn bị cáo Khải thì không thừa nhận ném cây trúng mắt bị hại. Các nhân chứng lúc đầu khai nghe Luân hô «đánh nó luôn, đánh nó luôn» và thấy Khải từ phía sau lao lên ném cây trúng mắt Phù Thanh Đan

nhưng sau đó không thừa nhận lời khai này. Bị cáo và nhân chứng cho rằng bị điều tra viên đánh, dọa buộc phải khai theo nội dung của điều tra viên đưa ra.

Tòa án cấp sơ thẩm đã đưa vụ án ra xét xử hai lần. Lần thứ nhất các bị cáo đồng loạt phản cung, nhân chứng thay đổi lời khai theo hướng có lợi cho bị can, bị cáo gây khó khăn cho việc truy tố. Đồng thời cũng tại phiên tòa lần này có một số vấn đề chưa được làm rõ nên Hội đồng xét xử tuyên trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Tại phiên tòa sơ thẩm lần 2 và phúc thẩm, bị cáo, nhân chứng tiếp tục chối tội, phủ nhận lời khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo Luân luôn nại ra lý do không biết chữ, bị điều tra viên ép cung, còn nhân chứng thì nại ra lý do bị điều tra viên đe dọa. Với cách lập luận nêu trên, bị cáo Luân thay đổi lời khai từ «đánh nó luôn, đánh nó luôn» thành «anh em chạy đi, anh em chạy đi», còn nhân chứng Trần Ngọc Luân, Nguyễn Hoàng Vũ khai bị cáo Luân không có hồ «đánh nó luôn, đánh nó luôn». Trong quá trình xét hỏi công khai tại phiên tòa cũng như khi tranh luận ở phiên tòa phúc thẩm cả bị cáo Luân và nhân chứng Linh, Vũ đều khẳng định lời khai của họ tại phiên tòa là trung thực, khách quan, còn lời khai tại Cơ quan điều tra là do bị đe dọa, bị hướng dẫn.

Qua công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa phúc thẩm đối với vụ án trên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa thông báo rút kinh nghiệm những nội dung sau :

Đối với những vụ án bị can, bị cáo phản cung không nhận tội kiểm sát viên phải kiểm sát chặt chẽ công tác hỏi cung của điều tra viên. Cần thiết báo cáo lãnh đạo xin ý kiến chỉ đạo để tiến hành phúc cung. Ở vụ án trên, bị can thay đổi lời khai từ giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm lần 1 các bị cáo tiếp tục kêu oan nên tòa sơ thẩm phải trả hồ sơ điều tra bổ sung để làm rõ. Với tính chất vụ án phức tạp có đồng người tham gia, diễn ra vào ban đêm, lời khai có nhiều mâu thuẫn đáng lẽ ra kiểm sát viên phải tích cực, chủ động tham gia cùng điều tra viên trong việc lấy lời khai, hỏi cung nhưng ở vụ án này kiểm sát viên thiếu sự phối hợp với điều tra viên trong hoạt động thu thập chứng cứ. Do đó, tại phiên tòa sơ thẩm lần 2 và phúc thẩm bị cáo tiếp tục kêu oan, nhân chứng phủ nhận lời khai tại cơ quan điều tra thì căn cứ để cho rằng các lời khai chối tội của họ không có cơ sở cũng không thuyết phục.

Vụ án này nếu kiểm sát viên phối hợp với điều tra viên tham gia hỏi cung bị can, đối chất hoặc có mặt khi điều tra viên lấy lời khai bị can, nhân chứng thì khả năng để bị can, nhân chứng nại ra lý do bị điều tra viên đe dọa, đánh đập khó xảy ra hoặc xảy ra cũng không có căn cứ.

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa thông báo đến các Viện kiểm sát huyện, thị xã, thành phố để nghiên cứu, rút kinh nghiệm nhằm nâng cao hơn nữa công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát điều tra và kiểm sát xét xử hình sự.

Nơi nhận:

- VKSTC - Vụ 3 (để b/c);
- Đ/c Kháng-VT (để b/c);
- 08 VKS huyện, Thị xã, TP;
- VPTH;
- Lưu VT, P3.



Nguyễn Văn Kháng